

Sygnatura akt IIIC 1125/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

S., dnia 21 grudnia 2015 r.

Sąd Rejonowy Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie III Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Ilona Sobecka

Protokolant:: sekr.sąd Marika Banuch

po rozpoznaniu w dniu 9 grudnia 2015 r. S.

sprawy z powództwa Gminy Miejskiej K.

przeciwko I. K. (1)

o zapłatę

1. zasądza od pozwanej I. K. (1) na rzecz powódki Gminy Miejskiej K. kwotę 452,41 zł (czterysta pięćdziesiąt dwa złote czterdzieści jeden groszy) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 15 listopada 2013r. do dnia zapłaty,
2. w pozostałym zakresie powództwo oddala,
3. zasądza od pozwanej na rzecz powódki kwotę 88,20 zł (osiemdziesiąt osiem złotych dwadzieścia groszy) tytułem kosztów procesu.

Sygn.akt III C 1125/14

UZASADNIENIE

Powódka Gmina Miejska K. pozwem z dnia 15 listopada 2013r. wniosła o zasądzenie od pozwanej I. K. (1) kwoty 784,40 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 31 października 2013r. oraz o zasądzenie od pozwanej kosztów procesu. W uzasadnieniu powódka podała, iż na podstawie umowy zawartej w dniu 30 listopada 2010r. zobowiązała się do świadczenia na rzecz córki pozwanej posiłków w czasie trwania jej nauki w szkole, dzienna stawka żywieniowa wynosiła 10 zł. Pozwana była zobowiązana uiszczać opłaty do 15-go dnia każdego miesiąca, natomiast w grudniu należało wnieść opłatę najpóźniej do 31 grudnia, zaś w czerwcu do 30 czerwca. Na dzień 31 października 2013r. zaległość pozwanej wynosiła 670 zł, nadto powódka dokonała skapitalizowania odsetek w wysokości 114 zł, co łącznie dało kwotę 784,40 zł dochodzoną w niniejszej sprawie.

Pozwana I. K. (2) wniosła o oddalenie powództwa w całości oraz o obciążenie kosztami procesu stroną powodową. Pozwana zakwestionowała wysokość zadłużenia oraz podniosła zarzut przedawnienia roszczenia.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 30 listopada 2010r. pozwana I. K. (1) zawarła z powódką Gmina Miejską K. działającą poprzez Specjalny (...)(...) umowę dotyczącą przygotowania posiłków dla córki pozwanej uczącej się w Specjalnym Ośrodku Szkolno (...). Pozwana jako rodzic ucznia była zobowiązana pokrywać koszty posiłków w kwocie 10 zł dziennego wyżywienia do 15- dnia każdego miesiąca. W grudniu należało uiścić opłatę najpóźniej do 31 grudnia, zaś w czerwcu do 30 czerwca.

Dowód:

- umowa z dnia 30 listopada 2010r. k.6-7.

- zeznania pozwanej k.55-56

W grudniu 2010r. pozwana była zobowiązana uiścić za posiłki kwotę 310 zł, przy czym w dniu 31 grudnia 2010r. uiściła kwotę 150 zł. W styczniu 2011r. pozwana miała uiścić kwotę 310 zł, zaś w dniu 31 stycznia 2011r. uiściła kwotę 140 zł.

Dowód:

- kartoteka k.10

Córka pozwanej K. K. korzystała z internatu i posiłków w związku z nauką w Specjalnym Ośrodku Szkolno- (...) (...)w okresie od września 2010r. do stycznia (...) Córka pozwanej po styczniu 2011r. nie powróciła już do ośrodka, gdyż została tam zarażona świerzbem i musiała podjąć związane z tym długotrwałe leczenie.

Dowód:

- zeznania świadka K. K. k.54-55

- zeznania pozwanej k.55-56

Sąd zważył co następuje:

Powództwo okazało się częściowo uzasadnione.

W niniejszej sprawie powódka Gmina Miejska K. wywodziła swoje roszczenia wobec pozwanej z umowy z dnia 30 listopada 2010r. zawartej przez Specjalny(...), będący jednostką organizacyjną powódki. Umowa ta była zawarta na podstawie przepisów rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 marca 2005 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 52, poz. 467 i Nr 212, poz. 1767), który w §66 wskazywał, iż rodzice dzieci, młodzieży przebywającej w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych wnoszą opłatę za posiłki w stołówce, równą wysokości kosztów surowca przeznaczonego na wyżywienie, ustalanych przez dyrektora ośrodka.

Na mocy przedmiotowej umowy powódka w ramach działalności ośrodka szkolno-wychowawczego zobowiązana była zapewniać córce pozwanej posiłki podczas nauki w szkole, natomiast pozwana była zobowiązana uiszczać opłaty wynoszące 10 zł za posiłek dzienny do 15 dnia każdego miesiąca. Jak wynikała z zeznań pozwanej i jej córki K. K. córka pozwanej korzystała z posiłków w związku z pobytem w Ośrodku (...) do końca stycznia 2011r., zeznania te korespondują również z kartoteką obciążeń przedłożoną przez powódkę, która zawiera naliczanie należności od pozwanej do stycznia 2011r. Tak więc z mocy umowy zawartej w dniu 30 listopada 2010r. pozwana zobowiązana była uiścić do 31 grudnia 2010r. kwotę 310 zł, przy czym uiściła ona w dniu 31 grudnia 150 zł, w styczniu zobowiązana była uiścić kwotę 310 zł do dnia 15 stycznia, natomiast pozwana uiściła w dniu 31 stycznia 2011r. 140 zł, co wynikało z wpisów zawartych w kartotece przedstawionej przez powódkę. Podnieść należy, iż umowa z dnia 30 listopada 2010r. nie zawierała żadnej regulacji dotyczącej opłat za posiłki sprzed daty zawarcia umowy, stąd nie można było jej zastosować do okresu od września do listopada 2010r., zwłaszcza, że pozwana kwestionowała wysokość roszczenia, wobec czego rzeczą powódki – zgodnie z art.6 kc - było wykazanie w jakiej wysokości należały się opłaty za ten okres i na jakiej podstawie, w szczególności poprzez wykazanie jaka w tym czasie była ustalona opłata przez dyrektora ośrodka, stosownie do wymogów wskazanych w §66 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 marca 2005 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach, czego powódka nie uczynił. Wobec tego mając na uwadze wysokość opłat należnych w grudniu 2010r. i stycznia 2011r. oraz wpłat dokonanych przez pozwaną zasądzono na rzecz powódki kwotę 452 zł, którą obliczono odejmując od kwoty 620 zł, którą miała wpłacić pozwana kwotę 290 zł oraz dodając kwotę skapitalizowanych odsetek ustawowych za

opóźnienie w płatności wyliczonych według daty na dzień wniesienia powództwa tj. 15 listopada 2013r., należnych na podstawie art.481§1 i 2 kc- które wynosiły:

- 59 zł od kwoty 160 zł za okres od 1 stycznia 2011r. do 15 listopada 2013r,

- 1,77 zł od kwoty 310 zł za okres od 15 stycznia 2011r. do 30 stycznia 2011r.,

- 61,64 zł od kwoty 170 zł za okres od 1 lutego 2011r. do 15 listopada 2013.

Mając na uwadze treść art. 482§1 kc, iż od zaległych odsetek można żądać odsetek za opóźnienie dopiero od chwili wytoczenia o nie powództwa dalsze odsetki zostały zasądzone od dnia wniesienia powództwa.

Jeżeli chodzi o podniesiony przez pozwaną zarzut przedawnienia to zauważyć należy, iż zgodnie z art. 118 kc jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi lat dziesięć, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej - trzy lata. W niniejszej sprawie świadczenia pozwanej należało uznać za okresowe, a zatem ulegające przedawnieniu po upływie trzech lat. Zasądzone od pozwanej kwoty dotyczyły świadczeń, których termin płatności przypadał na dzień 31 grudnia 2010r. oraz 15 stycznia 2011r., a zatem przedawnienie następowało tu odpowiednio z dniem 31 grudnia 2013r. oraz 15 stycznia 2011r., przed tą jednak datą powódka wniosła pozew, a zatem zgodnie z art. 123§1 pkt 1 kc przerwała bieg terminu przedawnienia.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art.100 kpc mając na uwadze, iż powódka wygrała w 42% oraz poniosła koszty w wysokości 30 zł tytułem opłaty sądowej oraz 180 zł tytułem wynagrodzenia pełnomocnika zasądzone na rzecz powódki kwotę 88,20 zł (t. 42%x 210zł).