

Sygn. akt II C 73/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 sierpnia 2017 r.

Sąd Rejonowy Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie Wydział II Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Grzegorz Orłonek

Protokolant : Paulina Górecka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 sierpnia 2017 r. w S.

sprawy z powództwa **Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w P.**

przeciwko **S. M.**

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej na rzecz powódki kwotę **3 879,90 zł** (trzy tysiące osiemset siedemdziesiąt dziewięć złotych i dziewięćdziesiąt groszy) z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od kwot:

- 3 772,95 zł (trzy tysiące siedemset siedemdziesiąt dwa złote i dziewięćdziesiąt pięć groszy) od dnia 12 lipca 2016 r. do dnia zapłaty;

- 106,95 zł (sto sześć złotych i dziewięćdziesiąt pięć groszy) od dnia 10 sierpnia 2016 r. do dnia zapłaty;

II. zwalnia K. G. od udziału w postępowaniu w charakterze kuratora dla pozwanej;

III. przyznaje kuratorowi dla nieznannej z miejsca pobytu pozwanej – K. G. wynagrodzenie w kwocie **600 zł** (sześćset złotych);

IV. zasądza od pozwanej na rzecz powódki kwotę **2 067 zł** (dwa tysiące sześćdziesiąt siedem) tytułem kosztów postępowania.

Sygn. akt II C 73/17

UZASADNIENIE

Powódka Spółdzielnia Mieszkaniowa (...) w P. wniosła o zasądzenie od pozwanej S. M. na swoją rzecz kwoty 3 879,90 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od kwoty 3 772,95 zł od dnia 12 lipca 2016 r. do dnia zapłaty oraz od kwoty 106,95 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty a także zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych w tym kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 900 zł oraz kwoty 17 zł tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnika.

W uzasadnieniu pozwu powódka wskazała, że kwota dochodzona pozvem obejmuje opłaty związane z użytkowaniem lokalu, co do którego pozwanej przysługiwało spółdzielcze prawo własnościowe a także niedopłata za rozliczenie centralnego ogrzewania za sezon 2014/2015. Powódka dokonała kumulacji odsetek.

Na rozprawie w dniu 17 sierpnia 2017 r. pełnomocnik powódki sprecyzowała, że należność dochodzona pozvem obejmuje okres od 1 grudnia 2017 r. do 14 kwietnia 2016 r. i uwzględnia rozliczenie wody za IV kwartał 2015 r. i I kwartał 2016 r.

Ustanowiony dla nieznannej z miejsca pobytu pozwanej, kurator procesowy wniósł o oddalenie powództwa oraz przyznanie wynagrodzenia według norm przepisanych.

Kurator podniósł, że roszczenie nie zostało wykazane. Wniósł o pominięcie dowodu z opinii biegłego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Od 29 lipca 2009 r. pozwana nabyła spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu położonego w P. przy ulicy (...) o powierzchni 73,30 m², znajdującego się w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w P..

Dowód:

- pismo – k. 10

Wymiar opłat z tytułu użytkowania lokalu, uwzględniając rozliczenia wody za IV kwartał 2015 i I kwartał 2016 r. wynosił:

- w grudniu 2015 r. – 593,16 zł

- w styczniu 2016 r. – 615,49 zł

- w lutym 2016 r. – 615,49 zł

- w marcu 2016 r. – 558,81 zł

- do 14 kwietnia 2016 r. – 242,82 zł.

Z rozliczenia kosztów ogrzewania za sezon 2014/2015 powstała niedopłata w wysokości 1 210,29 zł.

Na poczet wskazanych należności, które nie zostały uiszczone przez pozwaną, powódka zaliczyła wpłatę komorniczą w kwocie 63, 11 zł

Dowód:

- rozliczenie – k. 175-176, 177

- zestawienie należności – k. 11-13

- ewidencja – k. 14

- regulamin – k. 16-35

- statut – k. 36-56

- uchwała – k. 58-77

Pozwana w piśmie z dnia 20 czerwca 2016 r. zwracała się do powódki z prośbą o rozłożenie na raty zadłużenia za 2015 rok.

Od 15 kwietnia 2016 r. prawo do lokalu zostało nabyte przez osoby trzecie.

Dowód:

- pismo – k. 74

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie.

Podstawę prawną powództwa stanowił przepis art. 4 ust. 1¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1222 ze zm.).

W niniejszej sprawie początkowo ustanowiony dla pozwanej kurator wniósł o oddalenie powództwa kwestionując okoliczności wskazane w pozwie. Po odnalezieniu miejsca zamieszkania pozwanej, Przewodniczący dwukrotnie zobowiązywał pozwaną do zajęcia stanowiska pod rygorem przyjęcia, iż nie kwestionuje pozwu oraz, że nie przyłącza się do zarzutów wniesionych w jej imieniu przez kuratora. Pozwana nie odpowiedziała na zobowiązanie.

Mając na uwadze treść art. 230 k.p.c. bierność pozwanej w tym zakresie, mimo jednoznacznie kierowanych do niej zobowiązań, Sąd uznał za przyznanie faktów będących podstawą powództwa w niniejszej sprawie. Uznanie faktów za przyznane uzasadnia również wynik przeprowadzonego w oparciu o przedstawione przez powódkę dowody, postępowania. Z dokumentów bowiem jasno wynika wysokość żądania, co potwierdzają rozliczenia wewnętrzne powódki jak i przede wszystkich uchwały, z których wynika prawo do obciążenia pozwanej opłatami w takiej a nie innej wysokości. Pozwana nie zakwestionowała rozliczenia centralnego ogrzewania w żadnym wewnątrzspółdzielczym trybie. Co więcej, w aktach sprawy znajduje się jej prośba o rozłożenia zadłużenia na raty, co można uznać co najmniej za niewłaściwe uznanie długu. W takiej sytuacji, roszczenie powódki musiało zostać uznane za wykazane, tym bardziej, że kurator pozwanej kwestionując roszczenie, nie wnioskował o przeprowadzenie żadnych innych dowodów w sprawie.

Mając na uwadze powyższe Sąd uwzględnił w całości roszczenie powódki doliczając do kwoty należności skumulowane po myśli art. 482 § 1 k.c. odsetki ustawowe za opóźnienie.

W punkcie III Sąd przyznał kuratorowi dla pozwanej – K. G. kwotę 600 zł tytułem wynagrodzenia na podstawie §1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 listopada 2013 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1476).

W punkcie IV Sąd orzekł o kosztach postępowania na podstawie art. 98 § 1 i 3, art. 99 i art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1804) w brzmieniu obowiązującym na dzień wniesienia pozwu. Na poniesione przez powódkę koszty złożyła się opłata sądowa od pozwu – 250 zł, zaliczka na poczet wynagrodzenia kuratora – 600 zł oraz wynagrodzenie pełnomocnika w stawce minimalnej wraz z opłatą skarbową od pełnomocnictwa - 1217 zł.