

Sygn. akt II Ns 1823/11

POSTANOWIENIE

Dnia 3 stycznia 2012 roku

Sąd Rejonowy Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, Wydział II Cywilny,

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Anna Dulcka

po rozpoznaniu w dniu 3 stycznia 2012 roku,

w S.,

na posiedzeniu niejawnym,

sprawy z wniosku K. W.

przy udziale E. S. i D. S.

w przedmiocie wniosku E. S. o zmianę zabezpieczenia spadku

postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie

UZASADNIENIE

W dniu 17 maja 2010 roku E. S. wystąpiła z wnioskiem o zmianę uprzednio ustalonego (postanowieniem z dnia 30 marca 2009 roku) sposobu zabezpieczenia spadku poprzez zmianę dozorczy nieruchomości i ruchomości wchodzących w skład masy spadkowej.

W toku postępowania - w piśmie procesowym z dnia 4 listopada 2011 roku - E. S. cofnęła wniosek złożony w niniejszej sprawie. Żadna z pozostałych osób biorących udział w postępowaniu - pomimo zobowiązania - nie sprzeciwiła się dokonanej czynności.

Zgodnie z treścią przepisu art. 512 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego po rozpoczęciu posiedzenia oraz po złożeniu pisma stanowiącego ustosunkowanie się do treści wniosku strona wszczynająca postępowanie może skutecznie cofnąć wniosek jedynie przy braku sprzeciwu pozostałych uczestników postępowania, co miało miejsce w niniejszej sprawie. Badając zaś dokonane przez stronę cofnięcie wniosku w kontekście wymogów wprowadzonych w treści przepisu art. 203 § 4 Kodeksu postępowania cywilnego w zw. z art. 13 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego Sąd uznał je za w pełni dopuszczalne, co w konsekwencji doprowadziło do konieczności umorzenia postępowania - na podstawie przepisu art. 355 § 1 w zw. z art. 13 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego.

Uwzględniając powyższe rozważania należało orzec jak w sentencji.