

Sygnatura akt III C 2723/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

S., dnia 23-11-2015 r.

Sąd Rejonowy Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie w S. III Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Ilona Sobecka

Protokolant: Sekretarz Sądowy Marika Banuch

po rozpoznaniu w dniu 23-11-2015 r. S.

sprawy z powództwa(...) N. Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego we W.

przeciwko M. Ś.

o zapłatę

powództwo oddała.

.akt III C 2723/13

UZASADNIENIE

Powód (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty pozwem wniesionym w dniu 15 kwietnia 2013r. wniósł o zasądzenie od pozwanej M. Ś. kwoty 629,79 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 15 kwietnia 2013r. do dnia zapłaty oraz o zasądzenie od pozwanej kosztów procesu. W uzasadnieniu powód wskazał, iż w dniu 5 lutego 2008r. pozwana M. Ś. zawarła z (...) Spółka Akcyjną (obecnie S. A. (Spółka Akcyjna)) umowę bankowa o numerze (...), na podstawie której pozwana otrzymała określoną kwotę pieniężną, jednocześnie zobowiązała się do jej zwrotu na warunkach precyzyjnie określonych w tejże umowie. Strona pozwana nie wywiązała się z przyjętego na siebie zobowiązania wobec czego należność główna stała się wymagalna wraz z kwotą odsetek za opóźnienie w spełnieniu świadczenia. W dniu 30 grudnia 2010r. (...) Spółka Akcyjna (obecnie S. A. (Spółka Akcyjna)) dokonała cesji przysługującej jej wierzytelności wobec M. Ś. na rzecz powoda. Na dochodzoną przez powoda kwotę składa się należność główna wynosząca 399,14 zł oraz skapitalizowane odsetki w wysokości 230,65 zł naliczone zgodnie z postanowieniami umowy od niespłaconej należności głównej.

Pozwana M. Ś. w sprzeciwie od nakazu zapłaty wydanego w elektronicznym postępowaniu upominawczym wskazała, iż żądanie powoda jest niezgodne ze stanem faktycznym, zaś w piśmie z dnia 27 stycznia 2015r. pozwana podniosła zarzut przedawnienia.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 1 lutego 2008r. pozwana M. Ś. zawarła z poprzednikiem prawnym powoda (...) Spółką Akcyjną (obecnie S. A. (Spółka Akcyjna)) umowę o kredyt oraz limit i kartę MasterCard, na mocy której pozwanej został udzielony kredyt w wysokości 1 559 zł, który wraz z oprocentowaniem miała spłacić w 12 ratach miesięcznych w kwocie po 170,10 zł do 5 dnia każdego miesiąca poczynając od 5 marca 2008r.

Dowód:

- umowa kredytu z dnia 1.02.2008r. k.41-44

W dniu 29 grudnia 2010r. S. A. (Spółka Akcyjna) zawarła z powodem (...) Niestandaryzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym umowę sprzedaży wierzytelności przysługujących bankowi na dzień 16 grudnia 2010r. z tytułu z czynności bankowych dokonanych z udziałem dłużników. W załączniku nr 3 strony ustaliły dane dotyczące wierzytelności oraz dłużników.

- umowa z dnia 29.12.2010r. k.33-38

Powód wystawił wyciąg ze swoich ksiąg rachunkowych, w którym wskazał, że przysługuje mu wierzytelność wobec pozwanej wynikająca z umowy kredytowej z 5 lutego 2008r. o numerze (...) nabyta w dniu 30 grudnia 2010r. od S. A. (Spółka Akcyjna).

Dowód:

- wyciąg k.32

Sąd zważył co następuje:

Powództwo okazało się nieuzasadnione.

W pierwszej kolejności podnieść należy, iż pozwana zakwestionowała zasadność żądania powoda wskazując na ich niezgodność ze stanem faktycznym. Zauważyć przy tym należy, iż przedłożone przez powoda dokumenty nie pozwalają na stwierdzenie, iż powód nabył od S. A. (Spółka Akcyjna) wierzytelność wobec pozwanej wynikającą z przedłożonej do akt umowy kredytowej z dnia 1 lutego 2008r. Podnieść bowiem należy, iż umowa cesji została zawarta w dniu 29 grudnia 2008r. i w treści swej nie zawierała wyszczególnionych wierzytelności, które były jej przedmiotem, albowiem wyszczególnienie to miało nastąpić w załączniku nr 3 do umowy, który nie został przedłożony do akt sprawy.

Z kolei w wyciągu z ksiąg rachunkowych powód wskazał, iż posiada on wierzytelność wobec pozwanej wynikającą z umowy kredytowej z dnia 5 lutego 2008r., nabytą w dniu 30 grudnia 2010r. Zarówno zaś umowa kredytowa z dnia 5 lutego 2008r., jak i umowa z dnia 30 grudnia 2010r. nie została przedłożona przez powoda, zaś zgodnie z art.6 kc zasadność i wysokość roszczenia winien wykazać powód.

Niezalenie od powyższego nawet gdyby przyjąć, iż źródłem zobowiązania powódki jest umowa kredytowa z dnia 1 lutego 2008r. przedłożona do akt i że doszło do wykazania przejścia wierzytelności wynikającej z tej umowy na powoda, to również powództwo podlegałoby oddaleniu z uwagi na zgłoszony zarzut przedawnienia.

Jak wynikało bowiem z treści umowy z dnia 1 lutego 2008r. pozwana była zobowiązana do spłaty kredytu udzielonego na podstawie tej umowy w 12 ratach miesięcznych do dnia 5 każdego miesiąca poczynając od 5 marca 2008r., a zatem upływ terminu płatności ostatniej raty nastąpił z dniem 5 marca 2009r.

Zgodnie z art. 118 kc jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi lat dziesięć, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – trzy lata.

W niniejszej sprawie mamy do czynienia z roszczeniami związanymi z prowadzeniem działalności gospodarczej, tak więc przedawnienie roszczenia sprawie nastąpiło z dniem 5 marca 2011r. Pozew zaś został wniesiony w dniu 15 kwietnia 2013r., czyli już po upływie terminu przedawnienia.

W tym stanie rzeczy powództwo podlegało oddaleniu.