

Sygn. akt: III C 3640/13 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 października 2015 r.

Sąd Rejonowy Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie III Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Ilona Sobecka
Protokolant:	sekr. sądowy Marika Banuch

po rozpoznaniu w dniu 5 października 2015 r. w Szczecinie

sprawy z powództwa (...) Bank (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą we W.

przeciwko P. P.

o zapłatę

- zasądza od pozwanego P. P. na rzecz powoda (...) Bank (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą we W. kwotę 2015,72 zł (dwa tysiące piętnaście złotych siedemdziesiąt dwa grosze) wraz z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy lombardowej NBP od kwoty 1499,72 zł (tysiąc czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych siedemdziesiąt dwa grosze) od dnia 26 listopada 2011r. do dnia zapłaty,
- zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 30 zł (trzydzieści złotych) tytułem kosztów procesu.

Sygn.akt III C 3640/13

UZASADNIENIE

Powód (...) Bank (...) Spółka Akcyjna z siedzibą we W. wniósł o zasądzenie od pozwanego P. P. kwoty 2015,72 zł wraz z umownymi odsetkami w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP liczonymi od kwoty 1499,72 zł od dnia 26 listopada 2011r. do dnia zapłaty. W uzasadnieniu powód wskazał, iż w dniu 30 lipca 2009r. udzielił pozwanemu kredytu. Pozwany był zobowiązany do spłaty kredytu w ratach miesięcznych w wysokości podanej w umowie. Pozwany należności tych nie regulował, w związku z czym po upływie terminu, do którego pozwany był zobowiązany spłacić zadłużenie całość zadłużenia stała się wymagalna. Na dochodzoną należność złożyła się kwota główna wynosząca 1499,72 zł, odsetki za okres od dnia 30 lipca 2009r. do 25 listopada 2011r. w kwocie 391 zł, opłaty i prowizje w kwocie 125 zł.

Pozwany P. P. wniósł o oddalenie powództwa w całości wskazując, iż na stronie pierwszej umowy brak jest podpisu posiadacza rachunku kredytowego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 30 lipca 2009r. (...) Bank Spółka Akcyjna we W. zawarł z pozwanym P. P. umowę o przyznanie limitu kredytowego do kwoty 1500 zł. Oprocentowanie nominalne od wykorzystanego limitu kredytowego było zmienne

i na dzień zawarcia umowy wynosiło 20% dla transakcji gotówkowych w stosunku rocznym i 20% dla transakcji bezgotówkowych w stosunku rocznym (par.4 ust.1 umowy). Spłata limitu kredytowego następować miała w okresach miesięcznych poprzez dokonanie przez pozwanego wpłat, których wysokość oraz termin miały być określone w wyciągu generowanym każdego 17 dnia miesiąca i wysyłanym na adres korespondencyjny pozwanego. Za dzień spłaty uznawany był 24 dzień od daty generowania wyciągu. Wskazana na wyciągu wymagana spłata minimalna to suma wszystkich rat wynikających z poszczególnych opcji spłat oraz miesięczna spłata w opcji podstawowej (par.5 ust.1 umowy). Brak wymaganej spłaty minimalnej w terminie określonym w wyciągu powodował naliczenie odsetek od kapitału przeterminowanego w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP (par.5 ust.4 umowy).

Dowód:

- umowa z dnia 30 lipca 2009r. (k.75-78).

W dniu 24 maja 2011r. (...) Bank Spółka Akcyjna we W. wypowiedziała pozwanemu umowę o limit kredytowy, należność na rzecz banku na ten dzień wynosiły: 1499,72 zł z tytułu kapitału, 278,68 zł z tytułu odsetek, 220,11 zł z tytułu opłat i prowizji. Należność miała być uiszczona w ciągu 30 dni od otrzymania pisma, które doręczono w dniu 30 maja 2011r.

Dowód:

- wypowiedzenie k.41

- dowód doręczenia k.56

Pozwany nie spłacił zadłużenia z tytułu limitu kredytowego, które wyniosło 2015,72 zł, w tym 1499,72 zł należność główna, odsetki za okres od dnia 30 lipca 2009r. do 25 listopada 2011r. w kwocie 391 zł, opłaty i prowizje w kwocie 125 zł.

bezsporne

Sąd zważył co następuje:

Powództwo okazało się uzasadnione.

W niniejszej sprawie spór dotyczył kwestii zawarcia umowy o limit kredytowy, albowiem pozwany podnosił, iż na pierwszej stronie umowy brak jest jego podpisu. Powód przedłożył jednak do akt oryginał umowy z dnia 30 lipca 2009r., gdzie na każdej ze stron widnieje podpis pozwanego (vide k.75-79), a zatem brak było podstaw do uznania, iż nie doszło do zawarcia umowy.

Podnieść należy, iż umowa jest dokumentem prywatnym i zgodnie z art. 253 kpc obowiązek wykazania, że podpis nie został złożony przez pozwanego ciąży na pozwanym. W niniejszej sprawie pozwany nie naprowadzał żadnych dowodów na wykazanie tej okoliczności, a zatem przyjąć należało, iż podpisy złożone na umowie o limit kredytowy zostały złożone przez pozwanego.

W niniejszej sprawie pozwany nie kwestionował wysokości dochodzonego przez powoda roszczenia, a zatem okoliczność ta była bezsporna, wobec czego zgodnie z żądaniem pozwu zasądzono na rzecz powoda kwotę 2015,72 zł. Z uwagi na to, że zgodnie par.5 ust.4 umowy strony powód był uprawniony do naliczania odsetek od przeterminowanych należności w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP w takiej kwocie zasądzono odsetki od kwoty głównej kapitału wynoszącej 1499,72 zł od dnia 26 listopada 2011r., albowiem pozwany zobowiązany był do uiszczenia kwoty głównej do dnia 30 czerwca 2011r., a zatem po tym terminie pozostawał w zwłoce odnośnie płatności powyższej kwoty.

Na podstawie art.98§1 i 2 kpc zasądzono na rzecz powoda koszty procesu, na które złożyła się opłata od pozwu.