

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 sierpnia 2020 roku

Sąd Rejonowy Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie w V Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Barbara Rezmer

Protokolant: Daria Czajkowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 8.01.2019r., 28.02.2019r., 25.04.2019r. i 31.07.2020r.

sprawy **A. J. (J.)**, syna J. i M. z d. B., urodzonego w dniu (...) w S., PESEL (...)

**oskarżonego o to, że:**

I. W okresie od czerwca 2016 roku daty bliżej nieokreślonej do dnia 30 sierpnia 2017 roku w S. działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem będąc nieuprawnionym do uzyskania dostępu do informacji dla niego nieprzeznaczonych w postaci prywatnych rozmów swojej żony M. J. (1), założył urządzenie rejestrujące dźwięk w domu przy ul. (...) i w samochodzie marki M. o nr rej. (...) należącym do M. J. (1)

**to jest o czyn z art.267 §3kk w zw. z art.12kk**

II. W okresie od czerwca 2016 roku daty bliżej nieokreślonej do dnia 30 sierpnia 2017 roku w S. będąc nieuprawnionym do uzyskania dostępu do informacji dla niego nieprzeznaczonych w postaci prywatnych rozmów M. J. (2) z M. J. (1) założył urządzenie rejestrujące dźwięk w domu przy ul. (...) i w samochodzie marki M. o nr rej. (...) należącym do M. J. (1) na szkodę M. J. (2)

**to jest o czyn z art.267 §3kk**

III. W okresie od czerwca 2016 roku daty bliżej nieokreślonej do dnia 30 sierpnia 2017 roku w S. będąc nieuprawnionym do uzyskania dostępu do informacji dla niego nieprzeznaczonych w postaci prywatnych rozmów G. J. z M. J. (1) założył urządzenie rejestrujące dźwięk w domu przy ul. (...) i w samochodzie marki M. o nr rej. (...) należącym do M. J. (1) na szkodę G. J.

**to jest o czyn z art.267 §3kk**

IV. W okresie od czerwca 2016 roku daty bliżej nieokreślonej do dnia 30 sierpnia 2017 roku w S. będąc nieuprawnionym do uzyskania dostępu do informacji dla niego nieprzeznaczonych w postaci prywatnych rozmów M. B. z M. J. (1) założył urządzenie rejestrujące dźwięk w domu przy ul. (...) i w samochodzie marki M. o nr rej. (...) należącym do M. J. (1) na szkodę M. B.

**to jest o czyn z art.267 §3kk**

V. W okresie od czerwca 2016 roku daty bliżej nieokreślonej do dnia 30 sierpnia 2017 roku w S. będąc nieuprawnionym do uzyskania dostępu do informacji dla niego nieprzeznaczonych w postaci prywatnych rozmów E. W. z M. J. (1) założył urządzenie rejestrujące dźwięk w domu przy ul. (...) i w samochodzie marki M. o nr rej. (...) należącym do M. J. (1) na szkodę E. W.

**to jest o czyn z art.267 §3kk**

VI. W okresie od czerwca 2016 roku daty bliżej nieokreślonej do dnia 30 sierpnia 2017 roku w S. będąc nieuprawnionym do uzyskania dostępu do informacji dla niego nieprzeznaczonych w postaci prywatnych rozmów T. K., posłużył się urządzeniem rejestrującym dźwięk na szkodę T. K.

**to jest o czyn z art.267 §3kk**

**o r z e k a**

I. na podstawie art.66§1i2kk i art.67§1kk, ustalając, że czyn I został popełniony w warunkach określonych w art.12§1kk warunkowo umarza postępowanie karne wobec **A. J.** na okres roku próby od uprawomocnienia się orzeczenia;

II. na podstawie art.67§3kk i art. 39pkt7kk orzeka od **A. J.** świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 500 (pięciuset) złotych;

III. na podstawie art.629kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych, w tym kwotę 100 (stu) złotych tytułem opłaty.